

## **FORMAT EFFECTIEF OMGAAN MET ONWAARHEDEN IN RAPPORTEN**

Nogal wat mensen die met jeugdzorg, de Raad voor de Kinderbescherming ( RK), de (kinder)rechter (kr), AMHK of AMK ( Aanmeldcentrum Huiselijk geweld of KinderMishandeling) of een andere instantie zoals CJG - Centrum Jeugd en Gezin te maken hebben treffen onjuistheden, onwaarheden of zelfs leugens aan in rapportages over hen.

Dikwijls gaan zij de discussie/correspondentie, door de betreffende instantie al snel “strijd” genoemd, daarover aan. Deze leidt veelal tot een langdurig welles-nietes en tot klachtenprocedures, maar zelden tot wijzigingen.

De Raad en de GI zijn gehouden de kinderrechter compleet en naar waarheid te informeren. (Jeugdwet artikel 3.3). Dat betekent dat de over u gedane beweringen onderbouwd moeten zijn met de antwoorden op de onderstaande vragen.

Indien die onderbouwing ontbreekt is het verstandig om er schriftelijke vragen over te stellen. Beperk je dan tot echt grove onwaarheden die echt beschadigend en grievend zijn.

Als voorbeeld van een onwaarheid uit een jeugdzorgrapport:

“aanhoudende alcoholproblematiek van moeder.”

Per onwaarheid, aanname etc. moet u de volgende vragen stellen:

1. Wat is er concreet vastgesteld?
2. Welke erkende professional heeft dit vastgesteld?
3. Hoe (met welke methode/instrumenten) is dit vastgesteld?
4. In welke context?
5. Hoe vaak is het vastgesteld?
6. Welke garantie op waarheid en volledigheid kunt u geven?
7. Welke onderzoeksrapporten zijn op dit punt beschikbaar?

Blijft op één of meerdere vragen het antwoord uit dan is er ongetwijfeld sprake van een onjuistheid/onwaarheid en dat is dan een overtreding van de Jeugdwet.

Wenst men niet op de vragen te antwoorden dan dien je onmiddellijk een klacht in bij de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) wegens overtreding van de Beroepscode.

(Overtreding van de artikelen C, D, E, F en H.) en overtreding van de Jeugdwet. In plaats van de SKJ kunt u ook de beroepsorganisatie waaraan de rapporteur is gebonden benaderen of het medisch tuchtcollege indien de rapporteur BIG geregistreerd is.

Stel de vragen altijd schriftelijk en vraag ook schriftelijke beantwoording. Ook uw advocaat kan ter zitting deze vragen aan de vertegenwoordiger van de betreffende instantie stellen of de kinderrechter stellen.

NB. Stel de vragen in een zo vroeg mogelijk stadium. Als een rapport al bij de rechtbank ligt en zeker als de kinderrechter al een beslissing heeft genomen wordt het heel lastig om nog veranderingen aan te brengen. Als er na een zitting veranderingen worden aangebracht dan is dat bewijs dat de rechter onjuist was geïnformeerd en loopt men de kans dat de rechtszaak geheel moet worden overgedaan. Dat zal dus zelden gebeuren.

Drs. H. Berndsen ,Gedragwetenschappelijk en juridisch adviseur.

