



Problemen bij de Raad voor de Kinderbescherming.

01. Bewijs is niet belangrijk
02. Veel meelopen met gezinsvoogd ven jeugdbescherming/jeugdzorg
03. Controleert jeugdzorg + gezinsvoogd niet
04. Informatie van ouders wordt niet gebruikt
05. Contra-expertise is erg lastig te krijgen
06. Zoveel mensen, zoveel meningen bij de Raad
07. Bemiddelt niet bij omgangsproblemen
08. Netwerk van kinderen en ouders wordt niet ingezet
09. Geen kwaliteitseisen
10. Aansprakelijkheid bij fouten is niet goed geregeld

Toelichting:

01 / Waarheidsvinding. Raad werkt op basis van indrukken, aannames en eigen mening.

Er is geen wettig bewijs.

02 / Raad loopt in praktijk veel te vaak met gezinsvoogdij instelling / gecertificeerde instelling mee.

Er is geen of nauwelijks sprake van een onafhankelijke organisatie.

03 / Raad hoort instelling / gecertificeerde instelling te controleren.

Praktijk is dat de Raad dit niet of nauwelijks doet.

04 / Dossiervorming: Informatie die niet klopt. Informatie die een ouder graag gebruikt wil hebben, blijft vaak onbenut. Informatie die een ouder niet tijdig bereikt zodat deze niet ter zitting gebruikt kan worden.

05 / Contra – expertise is erg lastig af te dwingen in de praktijk. Recht op:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2014:2632>

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2014:580>

De praktijk is afhankelijk van de rechter, die bepaalt of er betaald wordt en door wie:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2015:1809>

06 / Zoveel mensen, zoveel meningen. Ondanks een positieve rapportage over een ouder kan een zittingsvertegenwoordiger een compleet ander standpunt uitspreken tijdens een zitting. Op die manier heeft een rapportage weinig zin om aan mee te werken.

07 / Raad bemiddelt niet bij omgangsproblemen. In de praktijk ben je als ouder overgeleverd aan de gezinsvoogdijinstelling / gecertificeerde instelling.

08 / Netwerk wordt onvoldoende betrokken bij rapportages. Raad zou meer initiatief moeten nemen. Zeker bij uithuisplaatsingen moet het netwerk veel beter in kaart worden gebracht. Zie bijvoorbeeld “ Het Haags Protocol “ van april 2014: <http://www.hvja.nl/web/2/1401198187/Nieu-beleid-beoordeling-verzoeken-UHP/>

09 / Geen kwaliteitseisen. Er bestaan onvoldoende verankerde kwaliteitswaarborgen bij adviezen van de Raad. Zie bijvoorbeeld: Bladzijde 97 van PDF “ Is de zorg gegrond? “

<http://www.dekinderombudsman.nl/92/ouders-professionals/publicaties/rapport-is-de-zorg-gegrond/?id=325>

10 / Aansprakelijkheid bij fouten is niet goed geregeld. Zie bijvoorbeeld de zaak van het gezin uit Zoetermeer: <http://www.nuij.nl/algemeen/039-gezin-eist-miljoenen-van-kinderbescherming.24911279.lynkx>

